



No. 2154

11/12/09

Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

# LA NUEVA GESTIÓN MASISTA TRAICIONARÁ LAS ILUSIONES DE LOS EXPLOTADOS

La impresionante votación obtenida el 6 de diciembre le asegura al partido gobernante los dos tercios en ambas cámaras de la Asamblea Legislativa Plurinacional y tiene el camino libre para gobernar sin oposición.

La nueva gestión de Evo Morales asentará su política pro-burguesa y chocará con las ilusiones de las masas explotadas que han caído en el engaño del “proceso de cambio” creyendo que con el poder absoluto Evo Morales desarrollará una política revolucionaria.

Evo Morales es un campesino pequeño productor, sin formación política revolucionaria. Su instinto de pequeño propietario lo lleva a buscar la concertación con los grandes propietarios y el imperialismo, para mantener la vigencia del régimen burgués constantemente amenazado por la acción de los explotados que tercamente buscan el modo de sacudirse de la miseria y la opresión que soportan.

Durante la campaña volcó todos sus esfuerzos para ganar la confianza de los empresarios privados y de los cívicos opositores y la ultrareaccionaria burguesía terrateniente, asegurándoles que él es la mejor garantía de estabilidad social con capacidad

para contener a los explotados en los marcos del respeto al orden social burgués. Después de las elecciones nuevamente el discurso ha sido de buscar el entendimiento y la colaboración de los explotadores para gobernar.

Morales ya no tendrá la excusa del bloqueo de la derecha en el parlamento y muy pronto se mostrará de cuerpo entero como lo que realmente es, un gobierno burgués –que para garantizar el orden constitucional- tendrá que recurrir a la violencia contra las masas levantiscas y exigentes para hacer respetar la propiedad privada de los burgueses.

**El proletariado y el Partido revolucionario tienen la misión de mostrar el camino que deben recorrer los explotados en general para emanciparse de la impostura masista.**

**Es preciso que el primero retorne al ejercicio de su independencia política e ideológica y su partido redoblar sus esfuerzos para penetrar firmemente en el seno de los explotados para poner en alto el programa revolucionario como estandarte de lucha que los conducirá a su liberación.**

# DEMOCRACIA BOLIVIANA, A MEDIDA DE LOS POLITIQUEROS

Para la oposición, la victoria electoral del MAS en los referéndums realizados en el país fue producto del fraude, un fraude oculto en el padrón electoral que permitió votar a miles de masistas inscritos por partida doble, votar a los muertos y los residentes en los países vecinos que acudían en masa al país para votar por Evo Morales. Seguros de que su derrota fue producto del fraude se encaminaron a modificar el padrón electoral y logro imponerse, ayudados por la ambición de Evo Morales de ser reelegido presidente del país por un periodo de 5 años más. Con el acuerdo de oficialistas y opositores se realizó un nuevo empadronamiento biométrico de los electores a un costo de más de 47 millones de dólares. Concluido el proceso de inscripción, la oposición pasó de la felicitación a los vocales de la CNE a la duda y, por último, a la acusación de incrementar los electores en más de un millón. Ante los cuestionamientos de la oposición, la CNE pone en observación a más de 400 mil votantes, lo que le permite al gobierno arremeter en contra de los vocales de la CNE y acusarlos de querer postergar las elecciones generales. Un tongo, si tenemos en cuenta que la vocal Roxana Ibarnegaray es parte del entorno del vicepresidente García Linera y fue posesionada por Evo Morales en la CNE para defender los intereses del MAS. Lo cierto, es que los cuestionamientos al número de inscritos le permitirán nuevamente a la oposición acusar la victoria del MAS al

V.M.  
fraude electoral. Esta vez escondido en la “carnetización” impulsada por el gobierno. La contundencia del triunfo de Evo ha dejado callados, por el momento a los opositores de derecha.

Lo cierto es que, por ahora, el MAS no necesita del fraude electoral, le basta y con mucho, contar con los dirigentes de las organizaciones sociales que realizarán un control sobre el voto de sus afiliados; contar con la fragmentación de la oposición y la soledad en la que se desenvuelve. La huelga de hambre de la ministra Rosario Canedo no conmueve a las masas y solo le queda amenazar con acudir a la OEA, etc. Además, y no obstante la traición de Evo Morales a los explotados y oprimidos del país, los campesinos y gremiales siguen detrás del partido de gobierno.

El hecho de ser gobierno le permite al MAS contar con recursos económicos y otorgar prebendas para quebrar a la oposición, como realizar alianzas con sus peores enemigos para restar votos a sus oponentes. Una práctica común entre los politiqueros del país, lo que demuestra que lo único que separa a oficialistas y opositores es la anguria de poder. Ambición de poder que explica las mil volteretas de oficialistas y opositores. Lo cierto es que las elecciones en el país son una farsa, que sólo beneficia a los politiqueros y a los dirigentes de las organizaciones sociales.

## PARLAMENTO NACIONAL RINDIÓ HOMENAJE A GUILLERMO LORA

El 19 de mayo de 2009, a los dos días del fallecimiento del revolucionario, el Parlamento Nacional, a proposición del diputado y dirigente minero Butrón, realizó un homenaje a la vida y trayectoria revolucionarias del máximo dirigente del POR Boliviano.

En la ocasión se oyeron expresiones de agradecimiento y de respeto a la límpida y consecuente trayectoria de Lora.

Lo anterior se halla registrado en la cinta magnetofónica que se halla en los archivos del Parlamento Nacional.

El oficialismo se ha encargado en impedir que este homenaje salga a la opinión pública, ninguna prensa -oral, televisiva o escrita- ha dado cuenta del acontecimiento. Todo hace suponer que el partido gobernante, mayoría en la cámara de diputados, perdió el control de sus parlamentarios y posteriormente se impuso la orden de mantener en reserva el homenaje.

**De todas maneras, Lora en vida no se hubiera sentido cómodo con que el parlamento burgués le rinda homenaje, es más, hubiera rechazado con vehemencia el homenaje por parte de los guardianes de la opresión burguesa.**

**Todos sus actos fueron consecuentes con su pensamiento político revolucionario.**

# **EL M.A.S. CONCENTRA TODO EL PODER EN SUS MANOS Y LA DERECHA ESTÁ FUERA DEL ESCENARIO**

La impresionante votación obtenida el 6 de diciembre le asegura al partido gobernante los dos tercios en ambas cámaras de la Asamblea Legislativa Plurinacional y tiene el camino libre para gobernar sin oposición; le permitirá aprobar cómodamente todas las leyes reglamentarias de aplicación de la nueva Constitución y decidir la estructura del Poder Judicial. De este modo, Evo Morales tendrá el control total de los tres poderes del Estado, desapareciendo la ficción formal de “la independencia de poderes”; según los “constitucionalistas”, desaparece la esencia que garantiza la democracia en un Estado liberal burgués aunque se lo denomine “plurinacional”.

El discurso de Morales en la Plaza Murillo, fofo y vacío de contenido político, no fue más que la confirmación de su política de buscar la concertación con el poder burgués, por eso, lejos de mostrarse con la euforia del ganador, se lo percibe cauto, conciliador y hasta timorato. Convoca a todos, incluida la derecha derrotada, a gobernar para profundizar el llamado “proceso de cambio”. Su cháchara en torno a la reconciliación nacional y la necesidad de “gobernar para todos” es un mensaje que anuncia un gobierno cada vez más entregado a la empresa privada y al imperialismo.

Desaparecido el fantasma de la derecha y de la “oligarquía separatista” ahora tiene el grave problema de satisfacer las necesidades vitales de los hambrientos que, inmediatamente, pedirán fuentes de trabajo, pan, seguridad social, sueldos que les permita vivir en condiciones humanas y, esa inmensa masa de indígenas, exigirá tierra y todo lo que se les ha prometido demagógicamente. Morales ya no tendrá la excusa del bloqueo de la derecha en el parlamento y muy pronto se mostrará de cuerpo entero como lo que realmente es, un gobierno burgués –que para garantizar el orden constitucional- tendrá que recurrir a la violencia contra las masas levantiscas y exigentes para hacer respetar la propiedad privada de los burgueses.

El proletariado y el Partido revolucionario tienen la misión de mostrar el camino que deben recorrer los explotados en general para acabar emancipándose definitivamente de la impostura masista. Es preciso que el primero retorne al ejercicio de su independencia política e ideológica y el POR debe redoblar sus esfuerzos para penetrar firmemente en el seno de los explotados para poner en alto el programa revolucionario como estandarte de lucha que los conducirá a su liberación.

# FUNDAMENTO MATERIAL DEL FENÓMENO DE LAS AUTONOMÍAS

Se trata de una manifestación superestructural que emerge de las condiciones del desarrollo material del país y de la consolidación de la economía mundial que determinan las relaciones económicas particulares de las regiones, de las clases sociales y de las nacionalidades oprimidas con el poder central que no ha logrado consolidarse como un Estado nacional.

Bolivia, por su tardía incorporación al capitalismo y porque durante la colonia y la república el limitado desarrollo de las fuerzas productivas no permitió el surgimiento de una burguesía progresista -como ocurrió en Europa y los EE.UU.-, no pudo seguir un camino independiente y gradual en el problema de la superación del precapitalismo. Incumplimiento de las tareas democráticas que consiste en la superación del atraso, la consolidación del gran Estado nacional soberano, la aplicación de una real democracia liberal, la creación de una cultura nacional, el surgimiento del mercado nacional que permita la vertebración del país, la consolidación de la unidad nacional, etc.

La miserable clase dominante nació como sirviente de un capitalismo que ya había avanzado en el plano mundial hasta su etapa imperialista. Bolivia, sin haber logrado consolidarse como Estado nacional, en la mitad del siglo XIX abre sus puertas a la invasión del capital financiero para el saqueo de los sectores extractivos de la economía (minerales y petróleo). Esta característica servil de la clase dominante nativa y la manera cómo penetra el capitalismo desde afuera marcan a fuego la naturaleza del país. Surge una economía combinada caracterizada por la coexistencia del atraso precapitalista y formas de producción típicamente capitalista. Éstas últimas en manos del capital financiero en la explotación de materia prima para el mercado mundial y lunares de empresas capitalistas que tratan de exprimir ganancia manteniendo formas de producción precapitalistas como en las industrias de la goma y de la castaña en la segunda mitad del siglo XIX y, ahora, en la agroindustria oriental que crece a costa de la superexplotación de zafreos ocasionales.

El capitalismo, que en su etapa de crecimiento fue progresista porque permitió el crecimiento de las fuerzas productivas, ahora, en su decadencia, es reaccionario y retrógrado que destruye las fuerzas productivas y descarga su crisis sobre las espaldas de los trabajadores recurriendo a formas de

producción precapitalista; de este modo, fácilmente se alía con el atraso y la barbarie. Así se cumple la sentencia de Trotsky "los civilizadores cierran el paso a la civilización". En pleno siglo XXI Bolivia se muestra como un mosaico de todas las formas de producción que la humanidad ha creado durante su desarrollo.

En esta particular organización de la base estructural del país, impera el localismo en los sectores de la economía precapitalista. El poco desarrollo de las fuerzas productivas y la sobrevivencia de las formas de producción primitivas hacen que la producción sea miserable donde casi no existen excedentes. En esta forma de producción localista y primitiva es una realidad la existencia de mercados locales y no surge la necesidad del mercado nacional, sustento históricos de los Estados nacionales, ni de una cultura nacional, ni la necesidad de la vertebración nacional. Por otra parte, los sectores de la economía capitalista, desde sus inicios, se vinculan al mercado mundial; la producción de minerales y de hidrocarburos está destinada al mercado mundial y sus precios están determinados por la demanda y la oferta en ese nivel.

Es incuestionable la existencia de nacionalidades nativas en pugna permanente entre ellas por un pedazo de tierra, por un ojo de agua o por campos de pastoreo y de regiones olvidadas por el poder central vorazmente burocrático y parasitario que exigen su derecho a administrar sus recursos y a mejorar sus condiciones de vida.

Respondiendo a esta realidad es que surgen las tendencias centrífugas que durante la vida republicana se han manifestado de diferente forma: federalismo, descentralismo, anexionismo a los vecinos y, ahora, como movimientos autonomistas.

El problema del atraso de las regiones, sin embargo, no depende de que sean autónomas o no, sino de la estructura capitalista atrasada del país. En sí mismas, las autonomías apenas son otra forma de organización del Estado burgués que no resuelve su incapacidad de superar el atraso general del país.

Las autonomías como expresiones centrífugas se agotarán en la lucha por apropiarse de los recursos locales en detrimento de las otras regiones.

Los movimientos autonomistas oligárquicos de la "Media Luna" ya mostraron claramente esa tendencia.

# ¿LAS MASAS HAN VUELTO A CAER EN LA ILUSIÓN DEMOCRÁTICA?

**EL PROLETARIADO COMO CLASE ESTÁ AUSENTE Y LOS EXPLOTADOS DEL PAÍS NO TIENEN LA REFERENCIA POLÍTICA REVOLUCIONARIA. ESTA ES LA DEBILIDAD EN PROCESO POLÍTICO QUE VIVIMOS Y QUE HAY QUE SUPERAR.**

¿Qué son las ilusiones democráticas? Que el proletariado y los explotados en general creen que pueden resolver sus problemas a través del voto, de la papeleta electoral; que caen en la prédica reaccionaria de que por la vía electoral y por medios democráticos se pueden realizar grandes transformaciones en la sociedad; en suma, que a través de las elecciones los explotados pueden liberarse de la explotación y de la miseria y arrancar al país del atraso. Esta prédica es desarrollada por el Estado burgués y por las expresiones políticas de la clase dominante con la finalidad de atrapar a las masas y manietarlas detrás de su política, de esta manera impedir que el proletariado desarrolle una política independiente para convertirse en la dirección de toda la nación oprimida.

Antes de la llegada del MAS al escenario político boliviano, era evidente la superación de las ilusiones democráticas que vino aparejada al descrédito de la politiquería burguesa, del Estado y de todas sus instituciones. Con el advenimiento de Evo Morales que, por su origen, aparece como expresión de los indígenas y de los pobres, este fenómeno ha cambiado. Nuevamente se han despertado ilusiones en las masas, más que en la democracia misma, en la persona de Evo sobre lo que un indígena como Presidente puede hacer.

A esta ilusión se suma la campaña demagógica sobre las medidas reformista como las falsas nacionalizaciones, la estabilidad macroeconómica, la política rentista desarrollada con los bonos Juancito Pinto, Renta Dignidad, Juana Azurduy, etc.

En todo el proceso político último, la miopía de la derecha empresarial se empeñó en identificar al MAS con el comunismo. Su racismo salió a relucir en la desconfianza instintiva hacia el “indio” presidente y le impidió ver que el gobierno de Evo desarrolla una política francamente burguesa y de contención de las demandas de los explotados.

Para las masas aparecía como que se había producido una polarización entre la “oligarquía” y el gobierno “popular” como si fueran expresiones políticas diametralmente opuestas y de cuyo desenlace depende

el rumbo de la lucha de clases.

En este contexto, votar por el MAS a pesar de que todos los días constatan la desenfundada corrupción masista en el poder central y en los gobiernos locales, las limitaciones del gobierno para resolver los problemas estructurales del país y la miseria campante en los hogares de la mayoría de los bolivianos, fue la respuesta contra la derecha.

El contundente voto mayoritario de apoyo al MAS significa un resurgimiento de las ilusiones democráticas, es un retroceso en la conciencia política del proletariado y de los explotados en general y la respuesta coyuntural a la necesidad de acabar definitivamente con la amenaza de las expresiones políticas tradicionales de la derecha partiendo de la falsa premisa de que el MAS va a desarrollar una política diferente, o sea revolucionaria. Lo evidente es que grandes capas de los explotados han sido atrapados en la ilusión de que el nuevo gobierno es suyo y que implantará en el país un nuevo Estado donde ellos serán los actores principales.

Lo grave será que en el proceso político que se inicia después de las elecciones el proletariado continúe estando ausente como referencia política que pueda ayudar a los explotados a superar rápidamente las ilusiones respecto al nuevo gobierno. Las capas más politizadas ya perciben la tendencia en el gobierno a desarrollar una política cada vez más derechista en el proceso de la construcción del “Estado Plurinacional”. Inevitablemente, frente a la falta de solución de los problemas nacionales y vitales de los explotados, surgirán poderosas explosiones de descontento de las masas. Se repetirá la experiencia anterior a la subida del MAS al gobierno: los explotados en rebelión en las calles pero que al no encontrar una dirección revolucionaria terminan cayendo en la solución de la crisis por la vía electoral e inventando arbitrariamente un Evo revolucionario.

La ausencia de la presencia visible de la política revolucionaria es el gran obstáculo que habrá que superar, para retornar a la vieja tradición de la clase obrera como dirección política de toda la nación oprimida y reabrir el camino de la revolución.

# UN REBUZNO ESTALINISTA

Ramón

Incapaces de trabajar y penetrar en el seno de la clase obrera para forjar el partido revolucionario de la clase obrera que materialice la necesaria revolución socialista en el mundo capitalista en total decadencia, “izquierdistas” fracasados se refugian en internet para especular en el ciberespacio, al margen de la realidad y contra la evidencia histórica.

Casualmente, encontramos una serie de artículos firmados por Jorge Echazú Alvarado, a nombre del Comité Central del PC mlm de Bolivia, en los que se hace una defensa cerrada y trasnochada de la figura de José Stalin y se ataca furiosamente al trotskismo en el mundo y particularmente en Bolivia.

En uno de estos artículos titulado “El Trotskismo y su papel contrarrevolucionario mundial” (25-04-08), encontramos esta perla:

***“Insistimos, en nuestro país los trotskistas de toda laya, hacen del MAS y el gobierno, el enemigo principal y así se muestran como aliados seguros y de principio de la derecha fascista que está planeando dividir el país o derrocar al gobierno del MAS.”***

***“El slogan de que “el enemigo de mi enemigo es mi amigo”, resulta siendo una explicación lógica de la actividad nefasta del trotskismo. El enemigo principal del trotskismo es el MAS y el enemigo principal de la derecha también es el MAS, ergo, el trotskismo es amigo de la derecha.”***

***“Es esta razón profunda para que nuestro Partido, alerte a todas las organizaciones que apoyan el actual proceso de cambios profundos (se refiere al gobierno del MAS) para que tengan en cuenta la actuación de los grupos trotskistas que con toda forma de camuflaje se presentan en el campo popular levantando banderas ultraradicales y provocadoras que encubren sus verdaderas intenciones que son coincidentes con las de la derecha fascista.”***

La polémica entre trotskismo y estalinismo ha sido saldada por la historia que ya ha dado su veredicto. Trotsky denunció al estalinismo como la negación del marxismo-leninismo al haber abandonado la perspectiva de la lucha por la dictadura proletaria en el mundo. Conforme predijera Trotsky, el estalinismo derivó en el colaboracionismo con los gobiernos burgueses “democráticos” con el pretexto de defensa de la Unión Soviética tratando de justificar teóricamente su capitulación con la “teoría de la revolución en un solo país” para finalmente acabar destruyendo las bases materiales del socialismo y arrastrar a la Unión Soviética y sus satélites a la restauración capitalista.

La dictadura burocrática china, típicamente estalinista, ha convertido a la China en una gigantesca reserva de mano de obra barata para ser explotada por el capital financiero internacional que ha encontrado en la China, supuestamente “comunista”, un paraíso para obtener jugosas ganancias a costa de la sobre-explotación de la mano de obra China, esto mientras

las diferencias sociales se acentúan formándose en las grandes ciudades chinas capas sociales enriquecidas, admiradoras del modo de vida capitalista, asociadas al capital financiero imperialista, en contraposición a la miseria creciente de los trabajadores y los campesinos bárbaramente explotados.

El silogismo barato de que los trotskistas bolivianos por combatir al MAS somos aliados de la derecha es una estupidez total que muestra la pobreza ideológica del autor que recurre a este viejo y absurdo recurso estalinista.

El PCmlm, es parte del gobierno del MAS. Luis Alberto Echazú Alvarado, militante del PCmlm, hermano de Jorge Echazú Alvarado, es Ministro de Minas y Petróleo del gobierno del MAS. Desde su despecho desarrolla la política de entrega de los recursos minerales del país a las empresas transnacionales consideradas “socias” para su explotación (Coro Coro, Mutun, San Cristóbal, Litio del Salar, etc.)

Evo Morales, es un caudillo campesino (cocalero) salido del pueblo, que se ha forjado desde abajo a diferencia de las garrapatas que se han colado a su gobierno para disfrutar del poder a su sombra. Su instinto de pequeño-propietario campesino, carente de ninguna formación política revolucionaria, lo lleva de manera inevitable a buscar el apoyo de la gran burguesía y el imperialismo para desarrollar una política francamente burguesa de defensa de la propiedad privada sobre los grandes medios de producción con algunos tintes sociales y de reivindicación formal de las demandas de las naciones indígenas oprimidas. Eso es todo lo que el MAS y Evo Morales pueden dar y se llama reformismo porque preserva la esencia del orden capitalista atrasado del país.

El POR combate al MAS mostrando que su “proceso de cambio” es una impostura y un cebo para las masas para contenerlas en el respeto al orden burgués y la farsa democrática burguesa.

La oposición de derecha tiene un contenido totalmente opuesto. Para la mentalidad obtusa de estos opositores de derecha, Evo es un terrible revolucionario agazapado que prepara las condiciones para instaurar una dictadura comunista.

Nuevamente los hechos nos dan la razón. Evo y la burguesía nativa confluyen en un romance que ha dejado sin discurso y huérfanos a los derechistas radicales y acentuado el contenido burgués del gobierno. Conforme nosotros señaláramos, entre el gobierno de Evo y la oposición de derecha hay un factor común que finalmente los lleva a entenderse y concertar: el respeto al orden social burgués. Sus diferencias no son de fondo ni son contradictorias.

Podemos afirmar con certeza que el nuevo gobierno del MAS acentuará su contenido pro-burgués, conservador y, en definitiva, derechista.

El destino del MAS es acabar chocando con las demandas de los explotados y hundirse en la corrupción burguesa como ya ocurre.

*¿Reforma o contrarreforma?*

# UNA INTERPRETACIÓN MARXISTA DEL NUEVO “ESTADO PLURINACIONAL Y AUTONÓMICO”

Andrés.

Con la victoria electoral del MAS en diciembre, se abre una nueva etapa en el “proceso de cambio” que consiste en la aplicación de la constitución aprobada en enero de este año. La derecha, que hipócritamente atacaba el proyecto constitucional denominándolo “totalitario”, “ateo” y “comunista”, en la actual coyuntura, acorralada por su propia ineptitud política, no tiene más opción que pensar Bolivia en el marco de un “Estado Plurinacional”. Por su lado, García Linera ha expresado la posición masista diciendo que “de ahora en adelante, no se puede debatir seriamente sobre Bolivia sin tomar en cuenta: el Estado Plurinacional, las autonomías y la participación indígena en la administración del Estado”. La derecha enmudece porque está esencialmente de acuerdo. Lo curioso es que la prensa burguesa el año pasado cacareaba sobre dos visiones de país radicalmente distintas. ¿Cómo explican ahora que los dos polos se hayan puesto repentinamente de acuerdo sobre las futuras formas de administrar el Estado boliviano?

Es necesario reconocer la certeza de que con la aplicación de la nueva Constitución se reconfigurarán varios aspectos de la realidad boliviana, aunque por lo pronto no tengamos certidumbre de su profundidad, pero ¿es el nuevo Estado plurinacional y autonómico un avance o un retroceso para los sectores populares e indígenas? Los masistas, que carecen de razonamiento dialéctico, encontrarían ridículo el sólo hecho de plantearse la pregunta. Olvidan que mientras en Bolivia no se modifique la lógica capitalista de organización social y económica, sus avatares están en razón directa (no mecánica) de las necesidades de la economía internacional capitalista. La etapa actual del capitalismo ha profundizado la división internacional del trabajo, ha facilitado la movilidad del capital financiero por todo el globo y, aunque a muchos teóricos de la “globalización” les parezca raro, ha diseñado nuevas formas de competencia entre los capitales, principalmente imperialistas. El actual ciclo de acumulación capitalista, tiene como principales características la dependencia cada vez mayor de las potencias de las exportaciones, de las materias primas de los países atrasados, todos estos elementos concurren frenéticamente hacia crisis de sobreproducción como la actual.

Para reproducir estas condiciones de acumulación, el capital ha desatado una ofensiva brutal contra la clase trabajadora y ha remachado las cadenas de opresión de los países poco desarrollados. Estos dos hechos aparecen interrelacionados

porque una de las formas de precarizar el trabajo fue obligando a las clases dominantes de los países atrasados a abrir irrestrictamente las fronteras y brindar “seguridad jurídica” al capital financiero, hecho que abarató el valor de la fuerza de trabajo estableciendo competencia entre los trabajadores del “primer” y el “tercer” mundo. La fragmentación y tercerización de la clase obrera han sido armas bien usadas por la burguesía para desorganizar y despolitizar al proletariado. Ésta realidad ha sido usada por muchos teóricos de la izquierda posmoderna para sepultar los objetivos históricos de los trabajadores y convocarlos a confundirse en la selva de “identidades” de los “nuevos movimientos sociales” no luchando de forma global contra el capitalismo sino tratar de abrirle grietas y espacios desde cada identidad.

Como dice Ellen Meiksins “el efecto más inmediato del capitalismo es limitar el conflicto de clase a las unidades individuales de producción, descentralizando y localizando la lucha de clase”. Este tipo de lucha no es una elección de los trabajadores sino una imposición de las condiciones actuales del sistema social. La realidad es más agravada todavía si tomamos en cuenta la competencia entre empresas que impulsa la tendencia a conformar frentes comunes de los trabajadores con sus explotadores para proteger a “su” empresa respectiva.

En este complejo escenario, los efectos de la nueva administración política del Estado diseñada por la nueva CPE ya han perfilado de alguna manera su funcionalidad al capitalismo: luchas entre campesinos por jurisdicciones territoriales con riquezas naturales, lucha entre campesinos y obreros, donde éstos últimos aliados a sus patrones se defendían del avasallamiento de las comunidades indígenas sobre las minas, etc.

Esta realidad, ya presente por el carácter disgregador y localista de la estructura económica boliviana es agravada por las nuevas formas de administración política que confluyen en el mismo sentido.

De esta forma, la nueva CPE masista que aparentemente promueve una reforma política progresista para los indígenas, lo que hace es diseñar el Estado semicolonial boliviano a medida de los intereses actuales del capitalismo decadente, disgregando los objetivos comunes como la defensa de los recursos naturales del país para convertirlos en luchas parciales entre pobres, facilitando, al mismo tiempo la penetración imperialista.

# EL INDIO TROTSKYSTA

Brigada G. Lora

Bolivia es una nación oprimida por el imperialismo pero al mismo tiempo opresora de las nacionalidades nativas aymara, quechua, tupi-guarani, etc. La ideología y la práctica extranjerizante de la clase dominante, pero a la vez colonial, es una expresión de esta situación. Basta recordar, la idea bastante común de que la minoría blancoide (letrada, de sangre azul, adinerada y que sueña con vivir y educarse en Estados Unidos o Europa) no puede trabajar de albañil, peón, etc. sino de gerente, profesional o intelectual y de que las(os) indias(os) morenas(os), ignorantes, sucios y de sangre roja, tienen reservados los trabajos duros y manuales, que no requieren una gran preparación intelectual. El arribismo, el carrerismo, el cambio de apellidos, las birlochas, la servidumbre doméstica y las expresiones de reverencia o despectivas: “caballero”, “camba”, “indio”, etc. son otras tantas manifestaciones de ese fenómeno social.

La opresión colonial española primero y la imperialista después, han configurado una particular mecánica de clases en el país, el problema de las nacionalidades originarias oprimidas está planteado en el orden del día no sólo como necesidad de su liberación y como expresión de la incapacidad de la aristocracia terrateniente y la feudal burguesía en el pasado y de la burguesía nativa ahora, sino como derecho a la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas y liderazgo revolucionario de la clase obrera.

Si esto es así, cabe preguntarse si el POR ¿es un partido indio o debe serlo?, si ¿puede haber un indio trotskysta? o ¿por qué se dice que la revolución boliviana será india? Debe responderse con firmeza y claridad que sólo la clase obrera y su vanguardia política (POR), pueden ser consecuentes en la lucha por la liberación de las nacionalidades oprimidas. La autodeterminación y la liberación indígena que en nuestra realidad es inseparable del problema campesino, sólo son posibles si se resuelve el problema de la tenencia de la tierra, se acaba con el imperialismo y la propiedad privada capitalista y está tarea sólo puede cumplirla la clase obrera al estar desposeída de los medios de producción.

La revolución boliviana será necesariamente india y campesina por la masiva incorporación de las nacionalidades oprimidas en su realización, pero proletaria por su dirección. Por tanto, el POR, para hacerla efectiva, no puede menos que incorporar en su seno, a los mejores luchadores indios y campesinos, expresar la lucha de las naciones originarias oprimidas desde el campo de la política revolucionaria del

proletariado.

No pocas veces ocurre que el marxismo, que surge en la denominada Edad Moderna, se convierte, (cuando no se lo asimila correctamente), en el instrumento que permite al indio “trotskysta” dejar de ser indio al modernizarse, al ponerse a tono con las ideas más avanzadas, sin darse cuenta que no ha entendido su propio problema como oprimido y que ha dejado de lado la lucha por las reivindicaciones de su propio origen indio: la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas, la reconquista de toda la tierra, por acabar con la discriminación racista y el colonialismo interno de los blancoides, por defender sus más elementales derechos como nación, etc.

Todos los hombres son a la vez parte y producto de las circunstancias y el medio; se olvida con frecuencia que esas circunstancias y ese medio cambian constantemente, por su acción, consciente o no; la idea no es el reflejo pasivo y mecánico de la materia en el cerebro del hombre, es la forma en que éste se apropia de la realidad y que le permite actuar sobre ella. Taras pequeño burguesas hacen que la capa intelectual, que es propietaria y vive de vender sus conocimientos, simplemente se regocije con la especulación de las ideas sin arriesgar la propia bolsa, sin analizar su origen y condición social como parte del todo, tomando la realidad sólo como objeto de contemplación y análisis “científico”.

La estructura económica determina, en última instancia, a la superestructura ideológica y política, pero ésta, a su vez, bajo sus propias leyes, influye sobre la primera favoreciendo o impidiendo tercamente su transformación. Harán bien los revolucionarios profesionales en no caer en el reduccionismo mecanicista, trabajando en su medio y penetrando físicamente en los diferentes sectores sociales para transformarlos desde dentro, dando respuestas a los múltiples problemas a partir de la investigación permanente y la comprensión de cómo la contradicción fundamental se expresa en las contradicciones secundarias y éstas a su vez influyen sobre la primera.

El postmodernismo nativo del MAS, corriente intelectual nacida en Europa, no surgió de la nada, pudo instalarse en el escenario ideológico y político ante la ausencia de respuestas desde la política obrera a los “pequeños detalles” (racismo, colonialismo, etc.), que sólo expresan las contradicciones secundarias pero que hoy ponen en juego la resolución de la contradicción fundamental.

29 de octubre de 2009

# **TODA LA COMEDIA DE “LA FIESTA DEMOCRÁTICA” SE ACABARÁ MUY PRONTO**

E.L.

Después de tanta farsa, llegó el esperado 6 de diciembre y la mal llamada “fiesta democrática”. En Sucre el MAS logró revertir las anteriores votaciones que tenía, esta vez ganando con un 52% de acuerdo a los últimos informes, pese a los conflictos de la Asamblea Constituyente, la capitalía plena, la autonomía, etc. mezclados y condimentados con los actos de racismo, agresiones por parte de la derecha fascista dirigida desde el extinto “Comité Interinstitucional” y desde el Comité Cívico de Santa Cruz, los muertos de la Calancha, a la ciudad de Sucre que es todavía conservadora, llena de tradiciones y recuerdos. El voto se encontraba ya definido especialmente en el área rural, donde una vez más los campesinos emitieron su voto por el “hermano Evo”. Este hecho puede resultar en alguna medida trascendente para los ambiciosos MASistas, principalmente para sus senadores, diputados y dirigentes, que hoy se encuentran muy bien, pagados como garrapatas a sus cargos en las diferentes organizaciones de la ciudad y el campo.

Esta afluencia del voto no solamente en el departamento de Chuquisaca, sino que en todo el país, tiene una explicación: la ilusión “democrática” que creó el MAS en gran parte de la población de que todo se solucionará si Evo gobierna otros 5 largos años con todo el poder. El MAS como el “hermano Evo” y todos sus seguidores en el gobierno ya dieron todo lo que tenían que dar, y lo hicieron demagógicamente, las nacionalizaciones ficticias de los hidrocarburos y minerales buscando socios y no patrones en las transnacionales, la entrega de algunas tierras a los campesinos preservando el latifundio en el oriente, su antiimperialismo de boca para afuera. Hoy anuncian “la implementación de la Constitución Política del Estado”, al haber logrado mayoría parlamentaria. Todos los que apoyaron al gobierno y votaron por éste, comenzarán a cobrar sus facturas; obreros, campesinos, transportistas, empresarios privados, “los movimientos sociales”, “las bartolinas” y hasta la UJC (Unión juvenil cruceñista), para acabar destrozando al MAS y su gobierno desde afuera y adentro. Llegó la hora entonces, de prepararse para pasar por encima de estos dos demagogos, verdugos y farsantes, los de la derecha fascista y los MASistas pro burgueses; aplastarlos consumando la revolución social e instaurando la dictadura del proletariado, único camino para no caer en la barbarie.

## **¿QUÉ HACER DESPUÉS DE ESTE CARNAVAL ELECTORAL?**

*Cel. Alandía, L.P.*

Todos los candidatos son igual de ambiciosos y politiqueros. Parte de la derecha que agoniza se va uniendo al proceso de cambio del MAS y engrosando sus filas (el pacto con la Unión Juvenil Cruceñista y las cenas de gala con latifundistas son sólo el principio). Los une la defensa del orden social burgués. La famosa democracia que defienden es la que protege a los más ricos. Los gobiernos salidos de las elecciones igual que las dictaduras militares del pasado, respetan la propiedad privada del imperialismo (transnacionales) y la burguesía vende-patria (empresarios, banqueros, latifundistas) sobre los grandes medios de producción (minas, fábricas, bancos, empresas, etc.). Es por eso que estos gobiernos son incapaces de resolver el atraso del país, atender las necesidades de las mayorías explotadas, porque se interponen los negocios privados de ambiciosos burgueses.

De otra forma no se puede explicar que Evo y el MAS, a pesar de su discurso supuestamente revolucionario y anti-imperialista, y con el enorme apoyo electoral que tienen, siempre busquen el dialogo con la derecha y con los empresarios reaccionarios y racistas; al extremo dejar los latifundios anteriores a la NCPE intactos gracias al ART.399 pactado con ellos y ceder la autonomía regional que solo beneficiará como siempre a las elites. Además de dejar a las transnacionales en el país como “socias del Estado” (Mutún, Uyuni, hidrocarburos, etc.) o como nuevos inversionistas (minas San Cristóbal, San Bartolomé, etc) y dejando ingresar a su partido a derechistas conocidos.

Frente ha esto la solución a nuestros problemas fundamentales no se encontrará en el nuevo gobierno, sino en organizarnos y recurrir a la acción directa de masas.

**¡¡¡ A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!!**  
**¡¡¡ APLASTAR A LA DERECHA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!**

*Desde Cochabamba*

# **DESPUÉS DE LAS ELECCIONES, ¿QUE VA HA CAMBIAR PARA LOS OBREROS?**

Ya se acercan las elecciones del 6 de diciembre y casi se da por descontado que EVO ganara. La verdad es que mucha gente votara por el MÁS, no porque cree que el país haya cambiado, o porque cree en sus propuestas de EVO, sino, que, frente a todos los demás candidatos el MÁS les parece el mal menor.

Pero después de las elecciones y de que EVO de nuevo este en la presidencia, debemos preguntarnos los obreros, en que nos beneficiamos?, Porque lo cierto es, que gane quien gane, nuestra situación sigue siendo la misma, por ejemplo el 21060 sigue vigente, aun tenemos compañeros que trabajan mas de un año o más y siguen en condición de eventuales, y nadie dice nada, ni el gobierno, ni el sindicato. De igual forma podemos decir de nuestros salarios que no alcanzan, este año el ministerio de trabajo solo negocio a favor de la empresa. Por ultimo esta el tema de las horas extras que no se respetan y nadie dice nada. Por eso SALGA QUIEN SALGA NUESTRA SITUACION EN NADA CAMBIA

Por lo tanto tenemos que pensar que después de las elecciones de diciembre, tenemos que prepararnos para seguir luchando por:

**ANULAR EL 21060**, que pasen a planta los trabajadores con tres meses de contrato

**AUMENTO SALARIAL**, que nuestro salario realmente alcance para vivir

*De: "BARRABASADAS" No.13, Boletín de los trabajadores*

*de la MANACO, 25 de noviembre de 2009*

---

*Desde Santa Cruz*

## **LA DELINCUENCIA ES PARTE DE LA BARBARIE CAPITALISTA**

El problema de la delincuencia lo evidenciamos con mayor fuerza en Santa Cruz y más en esta época de fin de año, esto se da en todos lados e incluso dentro y en los alrededores de UAGRM.

Este problema no es de ahora, y aunque las actuales autoridades mucho hablan del tema hasta hoy poco o nada hacen, mandan policías y militares temporalmente para aparentar que están preocupados, sin embargo son incapaces de generar suficientes fuentes de trabajo, dar salarios que cubran mínimamente las necesidades básicas de las familias, etc., estas son deficiencias que causan la destrucción de las familias por las migraciones a otros países en busca de mejores condiciones. En Bolivia vivimos esta situación de miseria y que cada día es más bárbara debido a que es natural que el capitalismo genere estas condiciones en épocas de crisis, que se agudiza en los países más pobres. Esta es una de las manifestaciones de este sistema decadente.

La solución no la darán las autoridades, ni los candidatos que lleguen al poder por medio de las elecciones, sino, los que sufrimos la peor parte tendremos que luchar por instaurar el sistema socialista que garantice trabajo permanente y bien remunerado para todos.

**EL PROBLEMA DE LA DELINCUENCIA QUE SE AGUDIZA DIA A DIA, ES UNA MUESTRA DE LA  
DECADENCIA DEL CAPITALISMO, Y LA PRUEBA DE LA URGENCIA DE ACABAR CON ES SISTEMA Y**

**PONER EN PIE EL SOCIALISMO.**

# U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 524

11 de diciembre de 2009

*UMSA.*

## **TRANSFORMAR LA CADUCA UNIVERSIDAD CON LA ACCIÓN Y ORIENTACIÓN REVOLUCIONARIA DE LOS ESTUDIANTES**

***Denunciamos con indignación la represión fascista de los camarilleros de los Consejos Facultativo y Universitario contra la CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL.***

La Rectora Rescala llamó a la policía para gasificar y apalea a estudiantes. No contentos con esto aprobaron procesos contra la Jefe de Carrera, dirigentes del CECOM, estudiantes y docentes por el delito de haberse movilizado junto a más de 800 estudiantes denunciando a los cuatro vientos que la universidad ha sido absorbida por la angurria de las camarillas como su hacienda, donde, manejan los recursos a su antojo, se niegan a rendir cuentas y se negaban a dar el curso de verano gratuito. Es la venganza por haber develado la contratación corrupta de trece individuos que cobraron más de 800.000 Bs. sin trabajar (no movieron un dedo para recobrar estos dineros). **PRETENDEN CASTIGAR A LA CARRERA DE COMUNICACIÓN** en la cabeza de 5 estudiantes y 5 docentes.

La actual caduca universidad controlada por la reacción y las camarillas que se han convertido en amos de la universidad para saciar sus mezquinos apetitos a la sombra de las autoridades es resultado de la aplicación de la Reforma Educativa, lanzada por el Banco Mundial, e impuesta por los diferentes gobiernos burgueses incluyendo al MAS.

Su único fin fue reducir los gastos del Estado a costa de la destrucción de la educación fiscal y el fortalecimiento de la educación privada. Al imperialismo sólo le interesa que el Estado deje de gastar dinero en la educación pública y destine sus escasos recursos para beneficio de la empresa privada. A la educación fiscal la considera ineficiente, dispendiosa e innecesaria.

Esta antipopular política no podía aplicarse en las universidades haciendo plena consulta con las bases y en franca discusión. Tuvieron que recurrir a imponer un régimen donde todo el poder de decisión se concentraba en las autoridades universitarias. Para tal fin, eliminaron la asamblea general como máxima autoridad y el cogobierno asentado en la participación directa de las bases; a los dirigentes estudiantiles los convirtieron en pendejillos que recogen las migajas que les arrojan los docentes. A los que se opusieron los expulsaron y al que se atreve ahora a cuestionarlos lo reprimen utilizando los más viles recursos. En definitiva, lograron tener las manos libres para hacer lo que les venga en gana. Indudablemente esta situación afirmó la tendencia camarillera que tienen los docentes, la corrupción y una serie de atrocidades que observamos diariamente los estudiantes.

Toda esta arremetida solo puede ser enfrentada por la acción estudiantes con una política clara (no politiquería como acostumbran los dirigentes actuales). Recuperar la universidad estatal, fiscal, gratuita y autónoma como parte de la lucha del pueblo boliviano por transformar esta sociedad e imponer el gobierno obrero campesino (dictadura del proletariado). Para lograr tal propósito los estudiantes tienen que ser nuevamente verdadero y único poder en la universidad. La acción política y organizada de los estudiantes (poder estudiantil) utilizando la asamblea como máxima autoridad nos debe llevar a expulsar a todas las camarillas, restituir la democracia universitaria asentada en el respeto a la voluntad de las bases, la libertad de pensamiento y expresión, la designación pública de docentes por su merito, moral y compromiso con los nuevos principios universitarios, la periodicidad de cátedra, el manejo transparente de los recursos, el voto universal y todo aquello que suponga la defensa de los intereses generales de la universidad.

**EXPULSAR CON NUESTRA ACCIÓN A LAS CAMARILLAS DE LA UMSA  
RECUPERAR EL CARÁCTER FISCAL, ESTATAL, GRATUITO Y AUTÓNOMO  
DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICARECUPERAR LA CONSULTA Y RESPETO A LA  
VOLUNTAD DE LAS BASESLIGARNOS A LA LUCHA NACIONAL PARA  
ACABAR CON LA SOCIEDAD CAPITALISTA**

# **¡¡¡A EVO YA NO LE QUEDAN EXCUSAS PARA NO CUMPLIR CON LAS PROMESAS QUE HIZO A LAS MASAS!!!**

**EL M.A.S. POR 4 AÑOS DIJO QUE LA CAUSA PARA NO APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y DE TENER QUE REALIZAR PACTOS CON LA DERECHA A CADA RATO, ERA QUE NO TENIA 2/3 EN EL SENADO. AHORA, CON “MAYORÍA ABSOLUTA” VEREMOS SU DEMAGOGIA DE CUERPO ENTERO.**

Durante varios años los politiqueros del MAS, aseguraban a todos que el “voto cambiará para bien a Bolivia”, que si les dábamos la silla presidencial y la mayoría legislativa desde la urnas ellos desarrollarían el país y traerían trabajo y pan a todos. Ahora, por primera vez se le ha dado casi todo el apoyo electoral al candidato del MAS. ¿Cumplirá con lo prometido?. Nuestra respuesta desde el periódico Masas es clara ¡NO!. Evo y su gobierno terminará de rodillas frente a la burguesía vende-patria dueña de latifundios y del imperialismo que controla las empresas del sector extractivo de materias primas (gas, petróleo, minerales); permitirá el saqueo de nuestros recursos por sus “socios

transnacionales”, porque el MAS nunca se ha planteado acabar con nuestros explotadores, sino conseguir su aprobación. Al igual que todos los demás gobiernos “democráticos” que tuvo el país, sólo existen para evitar que los explotados bolivianos aplasten a sus verdugos. Podemos asegurar sin temor a equivocarnos que la careta de “revolución democrática” del MAS se caerá estrepitosamente cuando tenga que enfrentar las demandas de los explotados y los oprimidos volvamos a recurrir a la movilización en las calles para conseguir lo que necesitamos. Para los revolucionarios el verdadero camino es la revolución social; después del Evo demagogo tiene que venir el Gobierno Obrero-Campesino.

**A las calles por PAN, TIERRA Y TRABAJO!!! ¡¡¡ Por un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de vida y que suba con este.**

**Frente a los despidos y abusos patronales: ¡¡¡Tomar MINAS Y FÁBRICAS!!! y demás centros de trabajo.**

**Aplastar a la DERECHA ¡¡¡ TOMANDO sus LATIFUNDIOS!!!**

**¡¡¡MUERAN LOS BURÓCRATAS SINDICALES!!! usemos asambleas y comités de huelga para organizar la lucha independiente**

Contra el hambre y el atraso, debemos quitar a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sus **GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS** (empresas, minas, industrias bancos, etc.) sin pagar indemnización. Al estatizarlas serán **PROPIEDAD SOCIAL** que de pan y trabajo a todos, bajo control de obreros y campesinos. Esto se llama **REVOLUCIÓN SOCIAL. El Socialismo camino al Comunismo.**

**POR un GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO dirigido desde los órganos de poder de las masas (Cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables). Retomaremos el camino de la ASAMBLEA POPULAR del 71. Será la DICTADURA PROLETARIA o de la mayoría explotada contra la minoría que ahora nos explota y nos deja sin futuro.**

**¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!  
¡¡¡REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS!!!**